


Stavanger Aftenblad

Grunnlagt 1. september 1893 av Lars Oftedal



Skisse av det planlagte høyhuset i Knud Holms gate.

 SCHMIDT HAMMER LASSEN ARCHITECTS

Ja til høyhuset

LEDER: Aftenbladet støtter høyhusprosjektet i Knud Holms gate. Motstandernes innvendinger har gjort prosjektet bedre.

Høyhusprosjektet i Knud Holms gate fikk et klart flertall i utvalg for by- og samfunnsplanlegging tirsdag.

Representantene for Ap, Høyre, FNB og Frp sørget for det. Mens Venstre, Rødt og MDG utgjorde mindretallet som ville avvise planen.

Uansett hva man mener om det politiske utfallet saken nå har fått, er det liten grunn til å klage på den politiske og administrative involveringen i saken. Den er utredet på alle bauger og kanter, gjennom mange år, og i dialog mellom utbygger, berørte parter og kommunen.

Kommunedirektøren var i utgangspunktet innstilt på å igjen avvise planen og sende den i retur til utbygger Alfred Ydstebø, men snudde da han ble klar over at det politiske flertallet var av en annen oppfatning.

Dette er ingen enkel sak. Det finnes gode argumenter både for å tillate høyhuset og for å si nei. Når vi likevel har kommet til at det riktig å gi grønt lys nå, bygger det på flere forhold.

For det første er området mellom Kannik og Olavskleiva allerede det området i byen som domineres

Dette er ingen enkel sak. Det finnes gode argumenter både for å tillate høyhuset og for å si nei.

av høyhusbebyggelse av varierende kvalitet. Skal det først bygges høyt i Stavanger, er det best at det skjer her.

For det andre er det ønskelig å legge til rette for arbeidsplasser i sentrum av byen, noe som jo er et hovedgrep i den vedtatte sentrumsplanen. Høyhuset vil få 600 arbeidsplasser.

For det tredje ligger høyhuset nær Bystasjonen og Jærbanen, og det oppfyller dermed politiske målsettinger om å fortette langs de store kollektivtraseene.

For det fjerde er prosjektet som nå har fått grønt lys, atskillig lavere enn det opprinnelige forslaget gikk ut på.

Det er for det femte stilt en rekke detaljerte krav til utbyggeren som legger føringer for bruken av bygget og uterommet rundt bygget. Vi liker tanken om en øverste etasje som er tilgjengelig for alle, i form av en restaurant. Kanskje også med et kulturtilbud?

Vi skjønner likevel at noen mener at disse argumentene ikke er tunge nok. Men dette viser hvor vanskelig jobben som byutviklingspolitiker kan være. Man sitter ofte med nesten uløselige floker, hvor det nærmest blir galt uansett hva man til slutt velger.

Det som er helt sikkert, er at byen aldri blir den samme som den var. Men det har den, hvis vi skal være ærlige, heller aldri vært. Forandring og fornying er en del av byens sjel, det også. Og vernet av trehusbyen, samt den helt sentrale aksene mellom Domkirken og Eckhoff-høyden, ligger jo fast. Heldigvis.